

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

กรมการศาสนา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมการศาสนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) กรมการศาสนา จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของกรมการศาสนา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการศาสนา ได้คะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๑ คะแนน อยู่ในระดับ AA “ดีเยี่ยม” ลดลงจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔.๐๔ คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๕	คะแนนปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๙๒	๑๐๐	เพิ่มขึ้น ๑.๐๘
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๘.๑๑	๙๙.๒๙	เพิ่มขึ้น ๑.๑๘
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๔๓	๑๐๐	เพิ่มขึ้น ๑.๕๗
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๙๕	๙๙.๔๖	เพิ่มขึ้น ๑.๕๑
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๙๑	๙๙.๔๖	เพิ่มขึ้น ๐.๕๕
	ผลรวม (ร้อยละ)		๙๘.๔๗	๙๙.๖๔

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๕	คะแนนปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๑๔	๘๘.๖๒	ลดลง ๗.๕๒
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๗๒	๗๔.๑๘	ลดลง ๑๙.๕๔
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๓.๑๙	๗๖.๔๑	ลดลง ๑๖.๗๘
	ผลรวม (ร้อยละ)	๙๔.๓๕	๗๙.๗๔	ลดลง ๑๔.๖๑

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๕	คะแนนปี ๒๕๖๖	หมายเหตุ
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐	-
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	-
	ผลรวม (ร้อยละ)	๑๐๐	๑๐๐	-

กรมการศาสนา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๖ ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑-i๖ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑-e๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e๑๑-e๑๒ และ e๑๕ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๑-๐๑๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่			
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	๑๐๐	
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	๑๐๐	
i๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๒๒	๙๐.๑๐
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๐	๙๐.๐๐
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๘	๙๓.๔๐
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๘๘	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๕	๘๐.๑๐
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๕	๘๓.๕๐
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๕.๙๗	๗๐.๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๑๑	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรมการศาสนา ที่ได้คะแนนน้อย ดังนี้

- ข้อ ๑๑๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด
- ข้อ ๑๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ ๑๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

เพียงใด

- ข้อ ๑๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จะเห็นได้ว่าคะแนนในส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) มีค่าคะแนนน้อยกว่าส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT Survey) ซึ่งเป็นประเด็นที่กรมการศาสนาต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสม - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขานุการกรม - สำนักพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม - กองศาสนูปถัมภ์ - กองพัฒนามาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรม - กองศาสนพิธี 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุม/ชี้แจงผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเคร่งครัด - ปรับปรุง ขั้นตอน การปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการรวมถึงช่องทางการสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ - สสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 	<p>๑ ตุลาคม ๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๖๗</p>

๒. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑-i๓ แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๑-e๓ และ e๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e๑๑-e๑๔ รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูล ใน ข้อ ๐๑๕-๐๑๘ และ ๐๓๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่			
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๒	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๓	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน		eitPublic	eitSurvey
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๒๒	๙๐.๑๐
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๑๐	๙๐
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๐.๘๘	๙๓.๔๐
e๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๑.๒๔	๙๓.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด	๗๖.๓๕	๘๐.๑๐
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่าน มา มากน้อยเพียงใด	๗๖.๓๕	๘๓.๕๐
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๕.๔๘	๘๐
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๙.๕๓	๕๖.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล			
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐	
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐	
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐	
๐๑๘	E-Service	๑๐๐	
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	

จะเห็นได้ว่าประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของกรมการศาสนามีผลคะแนนในส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ที่น้อยกว่าส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บ (EIT Survey) ซึ่งในส่วนนี้ กรมการศาสนาจะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำ จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

- ข้อ ๑๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ ๑๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ ๑๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
- ข้อ ๑๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
๒. การให้บริการและระบบ E-service จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๔ ประเด็น ได้แก่ - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีกรปฏิบัติหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสม - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ยังไม่มีความสะดวกรวดเร็ว หรือดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีกรปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานน้อยกว่าที่ควร	- สำนักงานเลขานุการกรม - สำนักพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม - กองศาสนูปถัมภ์ - กองพัฒนามาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรม - กองศาสนพิธี	- ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ อนุญาตให้บริการ รวมไปถึงช่องทางการสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ - จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การให้บริการ E-Service ของหน่วยงาน - เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การประชุม /รับฟังความคิดเห็น ต่อโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงาน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกช่องทางทั้ง online และ offline - สืบหาความพึงพอใจในการให้บริการ เพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น	ตุลาคม ๖๖ ถึง กันยายน ๖๗

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๖-e๑๐ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑-๐๓ และข้อ ๐๕-๐๑๐ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๖.๗๔	๖๖.๗๐
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๑๐	๗๖.๗๐
e๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๔.๓๔	๕๐
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๓.๓๑	๗๖.๗๐
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๓.๒๐	๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล			
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐	
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
๐๘	Q&A	๑๐๐	
๐๙	Social Network	๑๐๐	
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกรมการศาสนา โดยเฉพาะ eitSurvey ที่ได้คะแนนน้อยทั้ง ๕ ประเด็น ได้แก่

- ข้อ e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่
- ข้อ e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

- ข้อ ๔๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์</p> <p>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็น ช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจจะยังไม่สามารถเข้าถึงได้ง่ายพอควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนไม่เพียงพอและเข้าถึงได้ยาก - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีช่องทางที่สามารถดิชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความไม่ชัดเจน - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างครบถ้วน ชัดเจน - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่มีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ อย่างชัดเจน 	<p>สำนักงานเลขาธิการกรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายตามสื่อ Social Media เช่น Facebook Twitter Tiktok หรือ Instagram เป็นต้น และจุดประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการ / จุดให้บริการ - กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามหรือผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter Tiktok หรือ Instagram เป็นต้น และต้องเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบช่องทาง/ขั้นตอนการร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ณ จุดบริการ/ที่ทำการ และช่องทาง Online ของกรมการศาสนา - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน 	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i๑๙-i๒๔ และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๓๔-๐๓๕ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
i๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของกรมการศาสนา ได้คะแนนน้อย ได้แก่

- ข้อ i๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	สำนักงานเลขานุการกรม	- กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์/แจ้งเวียนแนวทางแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดทำ Infographic เพื่อสำหรับเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน	๓๑ มีนาคม ๖๗

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ในข้อ i๗-i๑๒ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๑๑-๐๑๓ และ ๐๑๙-๐๒๒ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ		
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๔
i๘	ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
i๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
๐๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๐	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของกรมการศาสนา ได้คะแนนน้อย จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่

- ข้อ i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรภายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางราย ทราบว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง 	สำนักงานเลขานุการกรม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุม/ชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ - จัดทำสรุปข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน และเผยแพร่/แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ทั้ง ช่องทางออนไลน์ (Line) และบอร์ดประชาสัมพันธ์ 	ไตรมาส ๑ - ๔

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ในข้อ i๑๓-i๑๘ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๒๗ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๓-๐๒๖ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อ ๐ ๓๙-๐๔๑ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ		
i๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๔	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาคุณงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
i๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล		
๐๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต		
๐๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
๐๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของ กรมการศาสนา ได้คะแนนเต็มในทุกข้อ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	สำนักงานเลขาธิการกรม	รักษาระดับคะแนน และปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนอยู่เสมอ รวมถึงแจ้งให้แต่ละส่วนงานรับทราบ	ไตรมาส ๑ - ๔

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i๒๕-i๒๖ , i๒๘-i๓๐ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e๑๐ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e๑๕ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐๒๗-๐๒๙ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๑-๐๓๘ และ ๐๔๒-๐๔๓ ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
i๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗	
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		eitPublic	eitSurvey
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๓.๒๐	๖๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๕.๙๗	๗๐.๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล			
๐๒๗	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
๐๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
๐๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต			
๐๓๑	การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	
๐๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐	
๐๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐	
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐	
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	
๐๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
๐๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐	
๐๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐	
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐	
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐	

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของกรมการศาสนา ได้คะแนนน้อย โดยเฉพาะข้อมูลส่วนที่ ๒ (eitSurvey) จำนวน ๒ ข้อ ได้แก่

- ข้อ ๑๐๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

- ข้อ ๑๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี ๒๕๖๖ ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ๒ ประเด็น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่มีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่อย่างชัดเจน - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร 	สำนักงานเลขาธิการกรม	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ช่องทาง/ขั้นตอนการร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ณ จุดบริการ/ที่ทำการ และช่องทาง Online ของกรมการศาสนา - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ รวมไปถึงช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ - ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน 	ไตรมาส ๑ - ๔

ทั้งนี้ กรมการศาสนา ได้มีนโยบายในการพัฒนาระบบสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ ครอบคลุมภารกิจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บริการกับผู้มารับบริการภายนอก รวมถึงบุคลากรภายใน อีกทั้งยังมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับตรวจสอบการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ อย่างจริงจังมากขึ้น แต่เนื่องด้วยกลุ่มเป้าหมายที่ต้องให้บริการ อาจมีความหลากหลาย จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้กรมการศาสนาไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้นได้ครบถ้วน ด้วยเหตุนี้กรมการศาสนาจึงมอบหมายกลุ่มงานต่าง ๆ ศึกษาข้อมูลในการพัฒนาการบริการ และพยายามดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของกลุ่มงาน เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. จำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีอัตรากำลังน้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ มีการโอนย้ายระหว่างการประเมินฯ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
๓. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน
๔. ความซ้ำซ้อนของเกณฑ์การประเมินและการตีความข้อคำถาม โดยกรมการศาสนา มีข้อคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์และความหมายของข้อคำถามตามแบบประเมินตามเกณฑ์ EIT มีความไม่ชัดเจน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถามบางข้อ และหน่วยงานไม่สามารถตอบหรือให้ความเห็นกับคำถามนั้น ๆ ได้ เช่น กรณีเป็นข้อคำถามที่ให้เปรียบเทียบการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในปีที่ผ่านมาเทียบกับปีทำการประเมิน โดยผู้ตอบแบบสอบถามอาจเพียงมีโอกาสติดต่อหรือร่วมกิจกรรมกับกรมการศาสนาเป็นครั้งแรก จึงไม่สามารถตอบคำถามได้ เป็นต้น หรือในกรณีของระดับเกณฑ์การประเมิน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตั้งคำถามว่าเกณฑ์ในแต่ละระดับ มีความแตกต่างกันอย่างไร เป็นต้น จากกรณีดังกล่าวนี้ กรมการศาสนา ไม่สามารถดำเนินการชี้แจงใด ๆ ได้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์ผลการประเมินที่แท้จริง รวมทั้งการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป
๕. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยังไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ชัดเจนครอบคลุมในทุกประเด็น ซึ่งกรมการศาสนาจะต้องปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและมีการประชาสัมพันธ์ให้ครบถ้วนทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง