



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
กรมการศาสนา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

## คำนำ

กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เห็นความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน โดยการทุจริตคอร์รัปชันนั้น อาจเกิดขึ้นได้จากการกระทำความผิดโดยไม่เจตนาเพราะไม่มีความรู้ หรือเจตนา เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม เช่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการเพื่อแลกเปลี่ยนในใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือแลกเปลี่ยนกับการละเว้น การยกเว้น หรือการจัดการประมุขทรัพย์สินของรัฐเพื่อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและพวกพ้อง เป็นต้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ มีการใช้อำนาจทางราชการโดยมิชอบในการดำเนินกิจกรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้องเหนือผลประโยชน์ส่วนรวม ย่อมส่งผลกระทบต่อสถาบันราชการ และสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการศาสนาจึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแลประพฤติมิชอบ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน ด้านการใช้ อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มาจัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อค้นหากระบวนการงาน ขั้นตอนที่จะเกิดความเสี่ยงในการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และหามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>ส่วนที่ ๑ วัตถุประสงค์ คำนิยาม</b>	
๑.๑ วัตถุประสงค์	๔
๑.๒ คำนิยามความเสี่ยงการทุจริต	๔
๑.๓ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กรมการศาสนา	๕
๑.๔ ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กรมการศาสนา	๕
๑.๕ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๖
<b>ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยง</b>	
๒.๑ การระบุด้านความเสี่ยงตามแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๖
๒.๒ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๗
๒.๓ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๙
๒.๔ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๑

## ส่วนที่ ๑ วัตถุประสงค์ คำนียาม

### ๑.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อป้องกันและการลดโอกาสการทุจริต
๒. เพื่อให้เห็นจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๕. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ

### ๑.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต

#### ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น

ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมึมูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมนอกกระบบ หรือ อาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

#### สินบน Bribery

สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมึมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใชตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties. (ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO ๓๗๐๐๑ with Gift Giving and Receiving)

#### ของขวัญ Gifts

Gifts ของขวัญ ISO 37001 : ได้กล่าวถึงประเด็นเรื่องของขวัญ หรือผลประโยชน์อื่นใดไว้ในข้อกำหนดย่อยข้อหนึ่งของหัวข้อด้านการดำเนินการ (Operation) โดยกำหนดว่า “องค์กรต้องดำเนินการตามกระบวนการที่ออกแบบขึ้นเพื่อป้องกันการเสนอ การให้ หรือการรับของขวัญ เครื่องแสดงไมตรีจิต การบริจาคและประโยชน์

ในลักษณะ...

ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับสามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผลได้ว่าเป็นผลดีหรือสินบน” (ตามความหมายของ ISO 37001 Gifts, hospitality, donations and similar benefits “The organization shall implement procedures that are designed to prevent the offering, provision or acceptance of gifts, hospitality, donations and similar benefits where the offering, provision or acceptance is, or could reasonably be perceived as, bribery (ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO ๓๗๐๐๑ with Gift Giving and Receiving )

#### **การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา**

มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้กับในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน

**ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต** เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดความเสียหายการทุจริตในอนาคต

**โอกาส (Likelihood)** โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นในอนาคต

**ผลกระทบ (Impact)** ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

#### **๑.๓ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กรมการศาสนา**

กรมการศาสนาดำเนินการจัดการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อหามาตรการป้องกันการทุจริต ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานได้ การมีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา โดยระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ก็จะสามารถบริหารจัดการ และหามาตรการมาป้องกันได้ และในขณะเดียวกัน การจัดการความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นก็ได้คำนึงถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสทำให้ประชาชนไว้วางใจ และเชื่อถือมากขึ้นอันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

## ๑.๔ ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กรมการศาสนา

๑) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการทุจริต และนำการบริหารความเสี่ยงเป็นนโยบายและแนวทางให้บุคลากรในองค์กรนำไปปฏิบัติ

๒) บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

๓) มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วทั้งองค์กร การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรม ด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in)

๔) ตระหนักและให้ความสำคัญในการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือใช้ได้จริงแต่ไม่ได้ผล และสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

## ๑.๕ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๔. การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

๕. การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล

## ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยง

๒.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในด้าน

การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๘

การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

การจัดซื้อจัดจ้าง

การบริหารงานบุคคล

กรมการศาสนาได้กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

๑) กำหนดเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต Likelihood

พิจารณาจากความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็น ที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น

โอกาสเกิดการทุจริต Likelihood	
ระดับ	คำอธิบาย
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น

๒) กำหนดผลกระทบ Impact

พิจารณาโดยการวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยกำหนดลักษณะเป็น ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ Impact	
ระดับ	คำอธิบาย
๕	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงถูกลงโทษทางวินัย
๓	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบางครั้ง

๓) กำหนดเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk)

Risk Score					
โอกาสเกิด Likelihood	ผลกระทบ Impact				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

จากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk) จะสามารถแสดงสถานะความเสี่ยงออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง จะทำให้สามารถกำหนดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นได้

ตารางระดับสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี)

ระดับความเสี่ยง	เขตสี
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	แดง
ระดับความเสี่ยงสูง	ส้ม
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	เหลือง
ระดับความเสี่ยงต่ำ	เขียว



### ๒.๓ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ด้วยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งวิธีการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต สามารถพิจารณาเบื้องต้น โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑. Know Factor คือความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว
๒. Unknow Factor คือเป็นความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด

ลำดับ	โอกาสความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		Know Factor	Unknow Factor
๑	ผู้บริหารใช้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน		✓
๒	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจเรียกรับสินบนของขบวนการหรือของกำนัลที่มีค่า เพื่อลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย		✓
๓	เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ		✓
๔	ออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน		✓

#### วิธีการคำนวณ ระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง Risk Score แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ)

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง} \times \text{ระดับความรุนแรงของผลกระทบ} = \text{ระดับความเสี่ยง}$$

ค่าระดับความเสี่ยง Risk Score รายละเอียดดังนี้

ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง Risk Score
๑	การจัดสรรงบประมาณ	ผู้บริหารใช้อำนาจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๓	๔	๑๒ สูง
๒	การกำหนดนโยบาย	ออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน	๓	๔	๑๒ สูง
๓	การให้บริการ	เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ	๔	๕	๒๐ สูงมาก
๔	การให้บริการ	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจเรียกรับสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่า เพื่อลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย	๔	๕	๒๐ สูงมาก

## ๒.๔ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

### แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ กรมการศาสนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการศาสนาได้คัดเลือกการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มาจัดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เป็นการสร้างมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริต จากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซน สีแดง (Red Zone) มาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นลำดับแรก

ทั้งนี้ กรมการศาสนา ดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีประเด็นความเสี่ยงสูงมากที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น มาดำเนินงานจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย

๑. เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

๒. เจ้าหน้าที่ใช้การใช้อำนาจเรียกรับสินบน ของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่า เพื่อลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย

โดยได้พิจารณาประเด็นความเสี่ยงการทุจริตนำมาวิเคราะห์จัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในกรมการศาสนาได้ตระหนักและเป็นการควบคุมป้องกันการทุจริต รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้องค์กรในการป้องกันการทุจริตอีกด้วย

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูงมาก มาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ดังต่อไปนี้

ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ			
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑	เจ้าหน้าที่เรียกร้องผลตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง	สูงมาก	๑. จัดทำ/แจ้งเวียน/เผยแพร่ ระเบียบกรมการศาสนาว่าด้วยการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในการป้องกันการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน และการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่กรมการศาสนาในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๒	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจเรียกรับ สินบน ของขวัญหรือของ กำนัลที่มีค่า เพื่อลิดคิวให้กับ ผู้ให้บริการที่คุ้นเคย	สูงมาก	๑. เจ้าหน้าที่กรมการศาสนาลงนามเจตนาธรรมณ์ การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม กรมการศาสนา ในแต่ละ กอง/สำนัก เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมว่าการขับเคลื่อน หน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาล ๒. จัดทำ/แจ้งเวียน/เผยแพร่ แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อ ป้องกันการรับสินบนการรับของขวัญ รับสินน้ำใจหรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ใช้เป็น แนวทางมาตรการป้องกันการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ของบุคลากรกรมการศาสนา พ.ศ ๒๕๖๗



(นายชัยพล สุขเอี่ยม)  
อธิบดีกรมการศาสนา

วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗